

EMAIL TO G20 CLASS ACTION EMAIL LIST

Date: December 24, 2013

Subject: G20 Class Action Update

Hello,

You can find the French message below / Vous trouverez le message en français ci-dessous

We are writing to provide you with an update on the G20 class action.

As you know, a few months ago a court decided that the case cannot go forward as a class action. We are now appealing that decision. A number of important changes have been made to the class action as part of the appeal. We believe these changes are necessary in order to increase the likelihood that the appeal will be successful. The changes are described below.

1. Defendants

The first change is that three defendants (the Peel Police, RCMP, and OPP) have been released from the lawsuit. Therefore, the appeal is going forward only against the Toronto Police. This was done in part because the Court ruled that the claims made against the Peel Police, RCMP, and OPP cannot succeed (see paragraph 18 of the Court's decision <http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/2013onsc3026.pdf>). Also, we believe the Toronto Police can be held responsible for all of the claims made in the class action.

By releasing the Peel Police, RCMP, and OPP, we are *not* saying that they are innocent of any wrongdoing. Instead, we simply believe it is in the best interests of the class to proceed only against the Toronto Police. Ultimately, we believe doing so increases the likelihood that the appeal will succeed and that justice will be served.

2. Common Issues

The second change is that a number of "common issues" are no longer being advanced by the class action. For example, the class action no longer asks for money compensation relating to infringements of the freedom of expression. However, the class action still asks for declarations from the Court that certain police actions and tactics infringed the freedom of expression.

For more details regarding the common issues that are no longer being advanced by the class action see Schedule C of the Notice of Appeal <http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/Notice-of-Appeal.pdf> (paragraphs 4-5 and 9-11). For more details regarding the common issues that are still being advanced through the appeal see Schedule B of the Notice of Appeal <http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/Notice-of-Appeal.pdf>.

The common issues that are no longer being advanced have potential problems from a class action perspective. This change was made to increase the likelihood that the appeal will succeed.

3. People Arrested at Queen's Park or Individually (i.e. not in a Mass Arrest)

The third change only affects people who were arrested at Queen's Park and people arrested individually (i.e. *not* in a mass arrest, detention, or kettle). This change does **not** apply to people arrested in the mass arrests on the Esplanade on Saturday evening, at Eastern Avenue early Sunday morning, at the University of Toronto gymnasium on Sunday morning, in Parkdale on Sunday afternoon, or at Queen and Spadina on Sunday afternoon.

If you were arrested at Queen's Park or individually (i.e. not in a mass arrest or detention), **and** you were **not** held in the G20 Detention Centre, you are no longer part of the class action. We believe that this is a very small number of people. If you were held in the G20 Detention Centre you are still part of the class action.

If you were arrested at Queen's Park or individually and you **were** held in the G20 Detention Centre, the class action no longer challenges the legality of your original arrest. The class action now only addresses the wrongful treatment you experienced in the G20 Detention Centre.

These changes were made because, according to the legal principles that apply in class actions, these arrests likely cannot be dealt with collectively in a class action. This is by no means intended to downplay or minimize the many wrongful arrests that occurred at Queen's Park and individually. The changes do **not** suggest a lack of wrongdoing or a lack of harm. Instead, the changes relate to the complex rules that all class actions must follow.

To confirm whether you are part of the class action please see the FAQ section on the G20 website <<http://www.g20classaction.ca/affected-people-and-class-members>> and the revised class definition in the Notice of Appeal <<http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/Notice-of-Appeal.pdf>>..

Individual Lawsuits and Deadlines

If you are no longer part of the class action, or if you want to make a claim that is no longer part of the class action, you might still be able to start your own individual lawsuit. You should speak with another lawyer as soon as possible if you want to do so. There are very important and legally complicated deadlines that apply. Please note that you would eventually need to "opt out" of the class action if you start your own individual lawsuit about the same claims in the class action.

Next Steps in the Class Action

This case is very important to us. We believe what happened was very, very wrong. We believe a class action can help bring justice to those who were wronged and can prevent this kind of thing from happening again. We are continuing to work very hard on the class action, and in particular, on the appeal. We submitted extensive legal arguments for the appeal last week. They can be viewed on the class action website (www.g20classaction.ca).

We are looking forward to the appeal hearing. No date has been set yet, but we expect that it will occur in the spring of next year.

Sincerely,

The Class Action Team

Cette lettre a pour objet de vous informer des derniers développements du recours collectif G20.

Comme vous le savez, il y a quelques mois, un tribunal a décidé que l'affaire ne pouvait pas suivre son cours sous la forme d'un recours collectif. Nous interjetons appel de cette décision. Plusieurs modifications importantes ont été apportées au recours collectif dans le cadre de l'appel. Nous sommes d'avis que ces modifications sont nécessaires pour augmenter les chances de succès de l'appel. Les modifications sont décrites ci-dessous.

1. Défendeurs

Premièrement, trois défendeurs (Peel Regional Police, la GRC et la Police provinciale de l'Ontario) ont été mis hors de cause. Par conséquent, l'appel est maintenu contre la police de Toronto seulement. Ces mesures ont été prises en partie parce que le tribunal a statué que les allégations présentées contre Peel Regional Police, la GRC et la Police provinciale de l'Ontario ne pouvaient pas aboutir (voir le paragraphe 18 de la [décision du tribunal <http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/2013onsc3026.pdf>](http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/2013onsc3026.pdf)). De plus, nous sommes d'avis que la police de Toronto peut être tenue responsable de toutes les allégations présentées dans le recours collectif.

En mettant Peel Regional Police, la GRC et la Police provinciale de l'Ontario hors de cause, nous ne prétendons *pas* qu'elles n'ont commis aucun acte répréhensible. Simplement, nous pensons plutôt qu'il est dans l'intérêt du recours qu'il ne lui soit donné suite que contre la police de Toronto. Finalement, nous sommes d'avis que cette mise hors de cause augmente les chances de succès de l'appel et la probabilité que justice soit rendue.

2. Questions communes

La deuxième modification concerne un certain nombre de « questions communes », qui ne sont plus présentées dans le cadre du recours collectif. Par exemple, le recours collectif ne demande plus d'indemnité pour atteinte à la liberté d'expression. Cependant, le recours collectif demande toujours au tribunal de déclarer que certains actes et certaines tactiques de la police ont porté atteinte à la liberté d'expression.

Pour obtenir des renseignements plus détaillés au sujet des questions communes qui ne sont plus présentées dans le cadre du recours collectif, veuillez consulter l'annexe C de l'[avis d'appel <http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/Notice-of-Appeal.pdf>](http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/Notice-of-Appeal.pdf) (paragraphe 4 et 5 et 9 à 11). Pour obtenir des renseignements plus détaillés concernant les

questions communes qui sont encore présentées dans le cadre de l'appel, veuillez consulter l'annexe B de l'avis d'appel [<http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/Notice-of-Appeal.pdf>](http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/Notice-of-Appeal.pdf).

Les questions communes qui ne sont plus présentées pourraient poser des problèmes du point de vue d'un recours collectif. Cette modification a été apportée pour augmenter les chances de succès de l'appel.

3. Personnes arrêtées à Queen's Park ou individuellement (c.-à-d. pas lors d'une arrestation en masse)

La troisième modification ne touche que les personnes qui ont été arrêtées à Queen's Park et celles qui ont été arrêtées individuellement (c.-à-d. pas lors d'une arrestation en masse, d'une détention collective ou d'une souricière). Cette modification ne s'applique **pas** aux personnes appréhendées au cours des arrestations en masse sur l'Esplanade le samedi soir, à l'avenue Eastern tôt le dimanche matin, au gymnase de l'Université de Toronto le dimanche matin, à Parkdale le dimanche après-midi ou à Queen et Spadina le dimanche après-midi.

Si vous avez été arrêté à Queen's Park ou individuellement (c.-à-d. pas lors d'une arrestation en masse ou d'une détention collective), **et si** vous n'avez **pas** été détenu au centre de détention G20, vous ne faites plus partie du recours collectif. Nous pensons que le nombre de personnes concernées est très faible. Si vous avez été détenu au centre de détention du G20, vous faites encore partie du recours collectif.

Si vous avez été arrêté à Queen's Park ou individuellement et si vous **étiez** détenu au centre de détention du G20, le recours collectif ne conteste plus la légalité de votre arrestation initiale. Le recours collectif n'aborde à présent plus que les traitements injustifiés dont vous avez été victime au centre de détention du G20.

Ces modifications ont été apportées parce que, selon les principes juridiques qui s'appliquent aux recours collectifs, ces arrestations ne peuvent probablement pas être traitées collectivement dans le cadre d'un recours collectif. Cela ne diminue ou ne minimise en rien les nombreuses arrestations injustifiées qui ont eu lieu à Queen's Park et individuellement. Les modifications ne laissent **pas** entendre une absence de méfaits ou une absence de préjudice. Les modifications ont plutôt trait aux règles complexes qui régissent tous les recours collectifs.

Pour vérifier si vous faites partie du recours collectif, veuillez consulter la section de la foire aux questions sur le site Web du G20 [<http://www.g20classaction.ca/affected-people-and-class-members>](http://www.g20classaction.ca/affected-people-and-class-members) et la définition révisée du recours collectif dans l'avis d'appel [<http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/Notice-of-Appeal.pdf>](http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2013/12/Notice-of-Appeal.pdf).

Procès individuels et dates limites

Si vous ne faites plus partie du recours collectif ou si vous désirez soumettre une allégation qui ne fait plus partie du recours collectif, il se peut que vous puissiez encore tenter votre propre

procès. Si vous souhaitez procéder, vous devriez consulter un autre avocat dès que possible. Des dates limites très importantes et compliquées sur le plan juridique s'appliquent. Veuillez noter que vous devriez finalement choisir de ne plus participer au recours collectif si vous intentez votre propre procès à l'égard des allégations présentées dans le recours collectif.

Étapes suivantes du recours collectif

Cette affaire est très importante pour nous. Nous sommes convaincus que ce qui s'est produit était totalement inacceptable. Nous sommes certains qu'un recours collectif peut rendre justice aux personnes lésées et prévenir la récurrence de tels actes. Nous continuons de consacrer des efforts soutenus au recours collectif, et en particulier à l'appel. La semaine dernière, nous avons présenté de nombreux arguments juridiques en faveur de l'appel. Vous pouvez les consulter sur le [site Web du recours collectif](http://g20classaction.ca) (g20classaction.ca).

Nous attendons l'audition d'appel avec impatience. Aucune date n'a encore été fixée, mais nous nous attendons à ce que l'audience se déroule au printemps prochain.

Nous vous présentons, chers membres du groupe, nos salutations distinguées.

L'équipe du recours collectif